

ПОЛОЦКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 8.

Цѣна за годъ пять руб.
а за полгода три рубля
съ пересылкой.

15 апрѣля 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Постановленія Полоцкой духовной Консисторіи.

1) Полоцкая духовная Консисторія, по разсмотрѣніи препровожденной священникомъ Тереспольской, Стѣлецкой губерніи, церкви о. Лопатинскимъ изданной имъ книги простонародныхъ поученій, направленныхъ противъ тайной католической пропаганды, и отзывомъ объ этомъ изданіи, помѣщенныхъ въ Богословскомъ Библиографическомъ листѣ, Благовѣстѣ, Новомъ Времени и Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ за сей годъ, нашла, что поученія о. Лопатинскаго имѣютъ интересъ общій, написаны просто, приспособительно къ пониманію сельскаго народа, для котораго и предназначены; по своему же складу, тону и характеру своего содержанія и изложенія они могутъ быть образцами тѣхъ пастырскихъ бесѣдъ или поученій, какія желательно возможно чаще слышать въ нашихъ сельскихъ церк-

вахъ; назначенная же за эту книгу цѣна 3 руб., при такихъ ея достоинствахъ, представляется весьма умѣренной. Въ виду сего Консисторія 15—24 марта сего 1888 г. опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: рекомендовать духовенству Полоцкой епархіи *обязательно* выписать поученія о. Лопатинскаго, какъ отличное пособіе для проповѣдничества во всѣ воскресные и праздничные дни, равно какъ и законоучительства въ начальныхъ школахъ. При этомъ вмѣняется въ обязанность благочиннымъ наблюдать, чтобы сказанная книга была выписана въ каждую церковь на кошелековую сумму и, по полученіи, была записана въ опись церковнаго имущества и затѣмъ, по исполненіи сего, было донесено консисторіи.

Съ требованіями о высылкѣ означенной книги слѣдуетъ обращаться къ издателю оной священнику Тереспольской Іоанно-Богословской церкви о. Николаю Лопатинскому въ г. Тересполь Сѣдлецкой губерніи.

2) Полоцкая духовная Консисторія, согласно просьбѣ Редакціи журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“, 21—24 марта 1888 г. постановила и Его Преосвященство утвердилъ: рекомендовать духовенству болѣе состоятельныхъ церквей Полоцкой епархіи выписать для церковныхъ библіотекъ журналы: „Труды Кіевской Духовной Академіи“ и „Библіотеку св. отцевъ и учителей церкви западной“, какъ одобренные опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 3—19 февраля 1884 г. При этомъ Консисторія присовокупляетъ, что съ требованіями о высылкѣ сказанныхъ журналовъ слѣдуетъ обращаться непосредственно въ Редакцію „Труды Кіевской Духовной Академіи“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Всемилоствѣннѣе пожалованы, въ 15 день января сего года, крестьянину Петру Карнилову и Витебскому мѣщанину Маркіану Блинову серебряныя для ношенія на груди на Станиславской лентѣ медали за заслуги ихъ по духовному вѣдомству.

Возведенъ въ санъ протоіерея—настоятель Рѣжицкаго собора священникъ Василій Борисовичъ 25 марта.

Перемѣщены согласно прошенію: Лепельскаго уѣзда, с. Солоневичи псаломщикъ Иванъ Копецкій и Себежскаго уѣзда с. Лидино псаломщикъ Іосифъ Высоцкій—одинъ на мѣсто другого.

Удаленъ отъ службы—Дриссенскаго уѣзда с. Церковно состоящій на псаломщицкой вакансіи діаконъ Сумеонъ Богословскій 21 марта.

Назначенъ на псаломщицкое мѣсто—кандидатъ на псаломщицкую должность Михаилъ Носевичъ—въ с. Церковно Дриссенскаго уѣзда.

Уволенъ изъ Полоцкой въ Литовскую епархію—настоятель церкви с. Дзвонь Лепельскаго уѣзда, священникъ Петръ Чистовскій 7 марта.

Умеръ—Велижскаго уѣзда с. Сертеи псаломщикъ Θεодоръ Муравьевъ 29 марта.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *священническія*—въ с. Полтево Витебскаго уѣзда съ 15 марта и въ с. Дзвонь Лепельскаго уѣзда съ 7 марта, и б) *псаломщицкое*—въ с. Сертеи Велижскаго уѣзда съ 29 марта.

Преподано Архипастырское благословеніе—старшинѣ Лосвидской волости, Городокскаго уѣзда, крестьянину Фролу Прокофьеву, за усердно-полезное содѣйствіе его интересамъ приходскаго Лосвидскаго храма.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства: бывшему настоятелю Неведрянской, а нынѣ Витебской Петропавловской церкви, священнику Виктору Малаховскому и прихожанамъ церкви Неведрянской крестьянамъ Кондратію Андрееву, Ивану Данилову, Красикову, Орлову, и Малиновскому и волостному писарю Петру Погоняйло, за заботы ихъ о благоустройствѣ новаго въ с. Неведро храма, со внесеніемъ благодарности этой въ формулярный списокъ о службѣ о. Малаховскаго, и Московскому купцу Сергѣю И. Бѣлкину, за пожертвованіе въ Борковичскую церковь, Дриссенскаго уѣзда, двухъ иконъ въ металлическихъ окладахъ съ позолоченными рамами, цѣною въ 300 р.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно выборамъ: крестьянинъ деревни Хашенокъ Григорій Никифоровъ къ церкви с. Бескатово Городокскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Дубровки Осипъ Лукьяновъ къ церкви с. Крестъ Велижскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Попковъ Семенъ Осиповъ къ церкви с. Котово Витебскаго уѣзда, мѣщанинъ Матвѣй Прокофьевъ Котляровъ къ Витебской Успенской единовѣрческой церкви и крестьянинъ деревни Есипова Θεодосій Никитинъ къ единовѣрческой церкви с. Стеревнево Невельскаго уѣзда.

Разрѣшено: причту с. Сертеи, Велижскаго уѣзда, перекрыть вновь гонтомъ приходскую церковь и покрасить ее внутри и извнѣ, на 486 руб., собранныхъ отъ прихожанъ и 200 руб. церковныхъ, и причту с. Брити Люцинскаго уѣзда, подшить тесомъ и покрасить потолокъ приходской церкви на 60 руб. попечительскихъ и 40 руб. изъ средствъ церковныхъ.

Приговорами прихожанъ сель Бескатово, Городокскаго уѣзда, и Селюты и Яновичи Витебскаго уѣзда, въ церковно-приходскія попечительства въ этихъ селахъ избраны: въ с. Бес-

гатово—предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Михаилъ Шимковичъ, дѣлопроизводителемъ волостный писарь Андрей Стуканъ и членами—крестьяне: Даніиль Семеновъ (онъ же казначей), Кузьма Григорьевъ, Павелъ Ивановъ, Агафонъ Малаховъ, Самуилъ Евстафьевъ, Матвѣй Ѳедотовъ, Василій Марковъ, Панфилъ Емельяновъ, Стефанъ Андреевъ, Артамонъ Сильвестровъ, Осипъ Романовъ, Кириллъ Васильевъ и Сергѣй Ѳедотовъ Никитинъ; въ с. Селюты—предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Николай Сокольскій и членами крестьяне: Антонъ Андреевъ, Игнатій Стефановъ, Василій Григорьевъ, Карпъ Михайловъ, Василій Емельяновъ, Семенъ Онуфріевъ, Павелъ Матвѣевъ, Кондратій Дементіевъ, Онуфрій Пименовъ, Игнатій Ивановъ и Василій Григорьевъ, и въ с. Яновичи—предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Петръ Гусаревичъ и членами крестьяне: Титъ Кондратьевъ, Ѳедоръ семеновъ, Мартинъ Кузьминъ, Тихонъ Тарасовъ, Яковъ Гриневскій, Яковъ Коловицкій, Евфимій Яковлевъ, Илья Андреевъ, Маркъ Елисеевъ, Игнатій Романовскій и Діомидъ Онуфріевъ.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Изъ числа поступившихъ въ 1887 г. денегъ на стипендіи имени въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го 331 р. 77 к., вмѣстѣ съ симъ, отослано на содержаніе стипендіатовъ за 188⁷/₈ учебн. годъ въ правленія Витебской духовной семинаріи 90 руб., Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 170 руб. и настоятельница Полоцкаго женскаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря игуменіи Евгеніи 50 руб. для состоящаго подъ ея вѣдѣніемъ женскаго училища; остальные 21 р. 77 к. оставлены до времени въ пе-

реходящихъ Консисторскихъ суммахъ. Всего же съ остаточными въ настоящее время состоитъ на лицо стипенднаго капитала наличными 21 р. 77 к. и билетами 1800 руб.

Объявляя объ этомъ духовенству епархіи, духовная Консисторія проситъ не ослабѣвать въ приношеніи посильныхъ пожертвованій на образованіе основнаго стипенднаго капитала и въ поддержаніи столь добраго дѣла, клонящагося къ пользѣ духовенства.

Отъ Совѣта Витебскаго Епархіальнаго Свято-Владимірскаго Братства.

Совѣтъ Братства покорнѣйше проситъ оо. Благочинныхъ—Наблюдателей представить въ оный Совѣтъ не позже 1 іюня сего года, по прилагаемой при семь формѣ, свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности по благочиническимъ округамъ, за настоящій 188⁷/₈ учебный годъ.

За Предсѣдателя Совѣта *Протоіерей Волковъ.*

РУКОВОДСТВО

для

ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ВОСПИТАНІЯ СЛѢПЫХЪ ДѢТЕЙ.

Составилъ лишенный зрѣнія Г. Морисъ де-ла Сизеранъ, редакторъ двухъ французскихъ журналовъ для слѣпыхъ („Валентинъ Гаюи“ и „Луи Брайль“), учредитель и директоръ библіотеки для слѣпыхъ въ Парижѣ.

РАЗДАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО

Въ Канцеляріи Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ *). С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5.

(Печатается по распоряженію Его Преосвященства).

Не существуетъ ни одного слѣпаго ребенка, ни богатаго, ни бѣднаго, для котораго совѣты, излагаемые въ настоящемъ руководствѣ, не могли бы быть примѣнены. Дѣйствительно, всѣ слѣпые дѣти, которымъ дано счастье имѣть преданныхъ и разумныхъ родителей, воспитываются на основаніи этихъ началъ.

Послѣдуйте же, родители, примѣру многихъ другихъ: если вы это сдѣлаете, то дитя будетъ вамъ обязано своимъ счастьемъ; какъ доказано опытомъ, оно впоследствии достигнетъ возможности содержать себя честнымъ трудомъ. Если же вы этого не сдѣ-

*) Это руководство составлено для родителей слѣпыхъ дѣтей, проживающихъ во Франціи, но оно настолько примѣнимо къ слѣпымъ дѣтямъ всѣхъ странъ, что Совѣтъ Маріинскаго Попечительства призналъ возможнымъ перевести его на русскій языкъ безъ всякихъ перемѣнъ, прибавивъ только въ концѣ свѣдѣнія о находящихся въ Россіи специальныхъ училищахъ для слѣпыхъ дѣтей.

Г. Морисъ де-ла Сизеранъ проживаетъ въ Парижѣ и посвящаетъ все свое время и состояніе на улучшеніе быта своихъ слѣпыхъ соотечественниковъ.

лаете, то вамъ это не простится, ваше дитя станетъ для всѣхъ тяжелымъ бременемъ, будетъ чувствовать себя несчастнымъ и ни къ чему не годнымъ, и наконецъ, когда оно узнаетъ, что многіе другіе слѣпые содержатъ себя собственнымъ трудомъ и находятъ въ работѣ пользу и утѣшеніе, ваше дитя будетъ васъ упрекать въ томъ, что вы недостаточно заботились объ его первоначальномъ воспитаніи, и такимъ образомъ стали прямыми виновниками его несчастной жизни.

1) Приучайте слѣпago ребенка ходить самостоятельно въ томъ же возрастѣ, въ которомъ обучаютъ зрячихъ дѣтей ходить безъ помощи.

2) Не заставляйте слѣпago ребенка сидѣть на одномъ мѣстѣ, а приучайте его, напротивъ, ходить сперва по комнатѣ, затѣмъ по всему дому, и наконецъ вокругъ дома и даже дальше.

3) При первой возможности учите слѣпago ребенка одѣваться и раздѣваться безъ посторонней помощи, умывать руки и лицо, сморкаться и т. п. Все это слѣпой ребенокъ можетъ исполнять въ томъ же возрастѣ, какъ зрячій, необходимо только указать ему, какъ онъ долженъ все это дѣлать.

4) Равнымъ образомъ приучайте слѣпago ребенка кушать безъ помощи и указывайте ему, какъ онъ долженъ пользоваться ложкою, вилкою, а впоследствии и ножомъ. При этомъ необходимо объяснять ему подробно, какъ все это дѣлается, потому что слѣпой, конечно, не можетъ, подобно зрячимъ дѣтямъ, подражать движеніямъ другихъ людей.

5) Слѣдите съ особымъ вниманіемъ за тѣмъ, какъ держитъ себя слѣпой ребенокъ, который, не видя, какъ держатся другіе, легко принимаетъ дурныя привычки и неловкія, уродливыя и даже смѣшныя движенія, отъ которыхъ впоследствии отучать его весьма трудно, и которыя могутъ отозваться вредно на послѣ-

дующей его жизни. Однимъ словомъ, требуйте, чтобы слѣпой ребенокъ держалъ себя совершенно такъ же какъ благовоспитанный зрячій ребенокъ. Слѣдите, на примѣръ, за тѣмъ, чтобы онъ не заносилъ пальцы въ глаза, не качалъ головою, чтобы у него не болтались руки и ноги, чтобы онъ не дѣлалъ странныхъ движеній и гримасъ, и чтобы, стоя или сидя, никогда не держалъ себя скорченнымъ или сгорбленнымъ.

6) Игра необходима для слѣпаго ребенка, но большею частью онъ будетъ вынужденъ играть одинъ, или съ однимъ только товарищемъ, такъ какъ можетъ участвовать лишь въ немногихъ играхъ своихъ зрячихъ сверстниковъ. Поэтому необходимо приучать его къ играмъ, главнымъ образомъ къ такимъ, которыя требуютъ упражненія слуха и осязанія. Прятки и жмурки вполне годны для слѣпаго, когда есть одно или два лица, которыя могутъ играть съ нимъ.

7) Такъ какъ слѣпой ребенокъ не можетъ двигаться на чистомъ воздухѣ такъ же легко, какъ зрячія дѣти, то заставляйте его покрайней мѣрѣ гулять какъ можно чаще. Притомъ, въ виду того, что недугъ заставляетъ его поневолѣ быть неподвижнымъ или двигаться медленно, всякаго рода упражненія на чистомъ воздухѣ, какъ зимою, такъ и лѣтомъ, полезны для слѣпаго ребенка.

8) Ребенокъ долженъ съ ранняго дѣтства стараться быть полезнымъ въ домѣ, и исполнять посильныя ему работы, на примѣръ чистить мебель, мыть окна, шелушить горохъ, чистить картофель и морковь, наматывать нитки, чистить орѣхи и миндаль, трепать конопель и даже носить воду. Въ дальнѣйшемъ возрастѣ слѣпой можетъ стирать бѣлье, чистить платья, мести полы, мыть посуду, бить масло, мѣсить тѣсто, вертѣть точило,

доить коровъ, кормить животныхъ, стлать постели, служить за столомъ и исполнять многія другія домашнія работы.

9) Заставляйте слѣпаго ребенка заниматься легкими ручными работами, въ родѣ вязанія, плетенія, пряденія и т. п. Даже еслибы его издѣлія въ началѣ оказались и не годными къ употребленію, то такія простыя работы все-таки принесутъ большую пользу ребенку, развивая гибкость его рукъ и пальцевъ.

10) Однимъ словомъ, имѣйте при воспитаніи слѣпаго ребенка въ виду, что ему придется жить среди зрячихъ, отъ которыхъ онъ долженъ по возможности менѣе отличаться своими движеніями, привычками и занятіями.

11) Бесѣдуйте чаще со слѣпымъ ребенкомъ, который, не имѣя возможности видѣть на лицѣ своихъ родителей выраженіе ихъ нѣжной любви къ нему, чувствуетъ болѣе другихъ дѣтей потребность часто слышать ихъ голосъ. Какъ только слѣпой ребенокъ достигаетъ того возраста, въ которомъ начинаетъ говорить, разспрашивайте его чаще о томъ, что онъ слышитъ, что ощущаетъ вокругъ себя; дайте ему возможность обращаться къ вамъ съ вопросами во всякое время, и отвѣчайте всегда охотно и подробно на его дѣтскіе разспросы.

12) Если необходимо быть осторожнымъ во всякомъ разговорѣ, который ведется вообще въ присутствіи дѣтей, то эту осторожность слѣдуетъ усугубить по отношенію къ слѣпымъ дѣтямъ. Имъ доступны только немногія впечатлѣнія, на которыхъ они сосредоточиваютъ свои мысли, и поэтому они всегда слушаютъ очень внимательно. У нихъ и воспоминанія не такъ скоро изглаживаются, какъ у зрячаго ребенка, принимающаго нерѣдко въ одно и то же время самыя разнообразныя впечатлѣнія. Поэтому, во многихъ случаяхъ слѣпой ребенокъ замѣчаетъ и припоминаетъ

такія слова, которыя зрячій ребенокъ пропускаетъ безъ вниманія. Разговаривая со слѣпымъ ребенкомъ, не забывайте никогда, что онъ слѣдитъ за вашими словами не только со вниманіемъ, но даже съ жадностью, что онъ ничего не упускаетъ, и старается все понимать, и что всякій неосторожный разговоръ, веденный вами въ его присутствіи, сдѣлается предметомъ его размышленій на нѣсколько часовъ, а иногда и на нѣсколько дней.

13) Нравственное и религіозное образованіе слѣпago ребенка можетъ быть начато въ томъ же возрастѣ, какъ у зрячихъ дѣтей. У послѣднихъ оно нерѣдко начинается ранѣе обученія ихъ грамотѣ, такъ что въ это время они находятся въ одинаковыхъ почти условіяхъ со слѣпыми.

14) Для слѣпago ребенка еще болѣе важно, нежели для зрячаго, быть всегда занятымъ, будь то игрою, или работою.

15) Не выражайте никогда передъ слѣпымъ ребенкомъ чувства жалости, ощущаемаго вами при видѣ его слѣпоты. Ваше сожалѣніе, не принося ему никакой пользы, можетъ только привести его въ уныніе. Онъ, большею частью, и не подумалъ бы жаловаться на свою судьбу, пока вы его не наведете на эту мысль. Поощряйте его, напротивъ того, къ труду и самостоятельности, и такимъ образомъ вы приготовите его къ жизни твердой, полезной, а нерѣдко даже пріятной для него самого.

16) Необходимо постоянно развивать у слѣпago ребенка память, которая должна со временемъ оказать ему важныя услуги. Слепой чрезвычайно любитъ рассказы. Заставляйте его выучивать наизусть и рассказывать лучшіе общеизвѣстные историческіе и нравственные рассказы. Пользуйтесь всякимъ случаемъ для прочтенія ему доступныхъ его пониманію книгъ.

17) Слепой ребенокъ распознаетъ внѣшніе предметы исключительно при помощи слуха и осязанія. Поэтому, для ознаком-

ленія его съ какимъ-либо предметомъ, необходимо, что бы онъ его ошупывалъ со всѣхъ сторонъ, а также и измѣрялъ его, если идетъ дѣло о пространствахъ и величинахъ. Давайте ему въ руки тѣ предметы, съ которыми вы желаете его ознакомить. Приучайте его различать осязаніемъ разныя монеты, матеріи, растенія и фрукты.

18) По достиженіи слѣпымъ ребенкомъ возраста, въ которомъ зрячія дѣти начинаютъ посѣщать обыкновенную школу, старайтесь помѣстить слѣпаго вашего ребенка въ такую же школу, учитель которой въ нѣсколько часовъ могъ бы усвоить себѣ систему чтенія и писанія для слѣпыхъ, и просите учителя, чтобы онъ занимался вашимъ ребенкомъ по крайней мѣрѣ столько же, сколько онъ посвящаетъ времени на зрячихъ его товарищей. Если помѣщеніе слѣпаго ребенка въ обыкновенную школу окажется не возможнымъ, то слѣдуетъ начать обученіе дома, въ семьѣ, до тѣхъ поръ пока онъ можетъ быть принятъ въ спеціальное училище слѣпыхъ. Въ такія училища слѣпые дѣти поступаютъ большею частью съ десятилѣтняго возраста, нѣкоторые же училища принимаютъ ихъ и ранѣе, даже съ пятилѣтняго возраста *). Въ училищахъ слѣпыхъ родители всегда могутъ ознакомиться съ наиболѣе необходимыми учебными пособіями для слѣпыхъ, и завѣдывающія этими училищами лица, безъ сомнѣнія, съ полною готовностію во всякое время будутъ давать родителямъ необходимыя указанія относительно воспитанія и обученія слѣпыхъ дѣтей и приобрѣтенія для нихъ учебныхъ пособій.

Въ настоящее время въ Россіи существуютъ слѣдующія училища для слѣпыхъ дѣтей:

I. Вѣдомства *Маріинскаго Попечительства для призрѣ-*

*) Въ Россіи въ училища слѣпыхъ, вѣдомства Маріинскаго Попечительства, дѣти принимаются съ семилѣтняго возраста.

нія слѣпыхъ: 1) въ С.-Петербургѣ на 55 дѣтей обоого пола (Спасская ул. 25); 2) въ Кіевѣ, на 40 дѣтей обоого пола; 3) въ Казани, на 20 дѣтей обоого пола; 4) въ Костромѣ на 30 дѣвочекъ; 5) въ Воронежѣ на 15 дѣтей; 6) въ Одессѣ на 10 мальчиковъ; 7) въ Харьковѣ на 15 мальчиковъ; 8) въ Ревелѣ, на 15 дѣтей обоого пола.

II. Вѣдомства Императорскаго *Человѣколюбиваго Общества:* 9) институтъ слѣпыхъ мальчиковъ въ С.-Петербургѣ (Мясная ул., 19); 10) Маріинскій институтъ слѣпыхъ дѣвицъ въ С.-Петербургѣ (Мясная ул. 19).

III. Вѣдомства *Министерства Народнаго Просвѣщенія:*

11) институтъ слѣпыхъ въ Варшавѣ.

IV. *Частныя учрежденія:*

12) учебно-воспитательное заведеніе для слѣпыхъ дѣтей въ Москвѣ; 13) пріютъ Принца Ольденбургскаго для слѣпыхъ дѣтей въ Москвѣ; 14) институтъ слѣпыхъ въ Ригѣ; 15) училище слѣпыхъ въ Гельсингфорсѣ; 16) училище слѣпыхъ въ Куопіо (въ Финляндіи).

Правила для приѣма дѣтей въ училища слѣпыхъ вѣдомства Маріинскаго Попечительства.

Поступающіе въ училища для слѣпыхъ дѣтей мальчики и дѣвочки должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

1. Неизлѣчимая слѣпота на оба глаза.
2. Возрастъ отъ 7 до 11 лѣтъ включительно.
3. Способность къ образованію и обученію.
4. Оутсутвіе другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ.

5. Сообразно этому, при прошеніи на простой бумагѣ о приѣмѣ ребенка въ училище, представляются слѣдующіе доку-

менты: свидѣтельства: а) метрическое, б) о привитіи оспы и в) медицинское, объ условіяхъ, обозначенныхъ въ пунктахъ 1-мъ и 4-мъ.

6. Окончательному приему ребенка предшествуетъ періодъ испытанія (отъ 1 до 2 мѣсяцевъ). Если въ этотъ промежутокъ времени пребываніе его въ училищѣ окажется по какимъ нибудь обстоятельствамъ невозможнымъ, то онъ возвращается роднымъ или опекунамъ.

7. Родители или опекуны при поступленіи ребенка выдаютъ обязательство взять его изъ училища по окончаніи имъ курса, или, по требованію Попечительства, и ранѣ этого срока.

8. Попечительство имѣетъ право удалить изъ училища ребенка, пребываніе котораго окажется бесполезнымъ для его собственнаго развитія, или же вреднымъ для другихъ воспитанниковъ и воспитанницъ.

9. Годовая плата за каждаго интерна составляетъ 300 р., но Маріинское Попечительство (или мѣстное его Отдѣленіе) можетъ уменьшать оную, соображаясь съ имущественнымъ положеніемъ родителей или опекаемыхъ.

Бѣднѣйшія дѣти принимаются бесплатно.

Заявленія о принятіи слѣпыхъ дѣтей въ училище могутъ быть подаваемы въ С.-Петербургѣ Предсѣдателю Совѣта Маріинскаго Попечительства Статсъ-Секретарю Гроту (Большая Конюшенная, д. № 1) или въ Канцелярію Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ (Казанская ул., домъ Опекунскаго Совѣта, въ помѣщеніи Совств. Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи), а въ губерніяхъ—въ мѣстныя Отдѣленія и Комитеты Попечительства или къ его Уполномоченнымъ.

Троекратное отреченіе Апостола Петра.

Въ печальномъ для насъ, замѣчательнѣйшемъ въ Евангеліи фактѣ троекратнаго отреченія Апостола Петра, мы ясно видимъ ту высшую степень слабости всѣхъ нравственныхъ силъ, которую по необходимости, непремѣнно, можно сказать, обнаруживалъ въ себѣ, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, всякій, даже лучшій ветхозавѣтный человѣкъ, не просвѣщенный божественнымъ свѣтомъ благотворнаго новозавѣтнаго ученія и благодатію Духа Святаго (потому что Іисусъ еще не былъ прославленъ), человѣкъ, свыше не облагодатствованный. Личность святаго Апостола Петра, какъ это видимъ мы изъ Евангелія, безъ сомнѣнія, была личность самая свѣтлая и высоконравственная. Обладая прекрасными нравственными качествами и природными умственными дарованіями, твердою, непоколебимою волею, крѣпкимъ, возвышеннымъ умомъ и горячимъ, сангвиническимъ характеромъ, всегда побуждавшимъ его прямо и рѣшительно говорить и дѣйствовать тамъ, гдѣ другіе апостолы только задумывались и недоумѣвали, Апостоль Петръ всѣми силами благороднѣйшей души своей горячо прилѣпился къ своему Учителю и Господу, вѣщавшему предъ Нимъ, по его глубочайшему убѣжденію, глаголы вѣчной жизни, вполне искренно и сердечно полюбилъ Его, прежде всѣхъ апостоловъ исповѣдалъ Его истинно-мессіанское достоинство, въ неустойчивомъ порывѣ чувствъ торжественно назвавъ Его предъ ними Христомъ, Сыномъ Бога живаго; и, наконецъ, прежде всѣхъ ихъ положительно и смѣло, высказалъ свою искреннюю готовность до конца претерпѣть за Него, если того потребуютъ обстоятельства, всевозможныя жесточайшія мученія и даже самую смерть..... И Тотъ, Кто испытуетъ сердца и утробы, Кто видитъ даже и

то, что—въ человѣкѣ, вполне выразительно и ясно указаль на эти рѣдкія качества великой его души, еще предъ пріятіемъ его въ число учениковъ Своихъ необыкновенно характеристически, какъ только свойственно то всеовершенному Уму Божественному, назвавъ его особымъ, похвальнымъ именемъ „Петръ“ (камень), несокрушимая твердость вѣры котораго способна держать на себѣ даже Церковь Христову, такъ что и врата адава не одолѣють ей.

Но пробилъ часъ въ жизни и этого преданнѣйшаго ученика Господа, и онъ, какъ бы въ доказательство глубокой испорченности и слабости обыкновенной человѣческой природы, болѣе всего боящейся смерти и всякой другой грозящей опасности, отрекся—и даже троекратно—отъ своего возлюбленнѣйшаго, дивнаго Учителя, дошелъ въ этомъ случаѣ до того, несколько неожиданнаго для него грустнаго положенія, отъ котораго онъ еще такъ недавно съ гордостью отвергся предъ всевѣдущимъ Спасителемъ, съ полною увѣренностію сказавъ Ему прямо, что, хотя бы и все ученики оставили Господа, но онъ никогда не оставитъ Его; дошелъ до такого великаго, впрочемъ для него самого въ то время незамѣтнаго, нравственнаго паденія и забвенія, которое, при полномъ впоследствии сознаніи Петромъ всей его важности, вызвало въ его нѣжной, чувствительной душѣ горькій плачь, какъ выраженіе его сильнаго раскаянія и того великаго потрясенія, которое до глубины души проникло его тогда.—И многіе умы могутъ увидѣть въ этомъ отреченіи Петра явную измѣну своему Учителю, фактъ, далеко выходящій изъ области фактовъ нравственныхъ, фактъ, недостойный, по крайней мѣрѣ, ни въ какомъ случаѣ высокой личности Апостольской! Но обратимся для объясненія его къ самому Апостолу Петру и взглянемъ внимательнѣе на него въ ту незабвенную для него,

роковую ночь, которую, по премудрому усмотрѣнію Божию, пришлось ему провести подъ открытымъ небомъ обширнаго архіерейскаго двора, среди безпрестанно встрѣчавшейся съ нимъ тамъ римской стражи и многочисленныхъ архіерейскихъ слугъ.

Великій его Учитель—Христосъ внезапно отъ него взятъ; Онъ предстоить теперь въ качествѣ обвиняемаго на позорную смертную казнь среди нечестиваго, злобнаго соборища іудейскаго. Небесный Пастырь, въ исполненіе собственнаго предсказанія о семь, пораженъ, схваченъ Его врагами, какъ какой-нибудь важный государственный преступникъ, и словесныя овцы Его въ ужасѣ разсѣялись..... И гдѣ теперь всѣ тѣ восторженныя мечты, тѣ радостныя ожиданія, которыми жилъ и дѣйствовалъ, какъ и всѣ въ то время Апостолы, Апостоль Петръ? Гдѣ то обѣтованное, благодатное царство Мессіи—Царя, о первенствѣ въ которомъ недавно предъ тѣмъ съ наивно-дѣтскою простотою разсуждали между собою и даже спрашивали о томъ Самого Господа Апостолы? Многого ожидалъ Апостоль Петръ отъ Того, къ Кому въ первый разъ привелъ его братъ его Андрей, напередъ сказавъ Ему о Немъ, что онъ (вмѣстѣ съ Іоанномъ) нашелъ такъ долгожданнаго всѣми лучшими того времени людьми Мессію. Ради Него Петръ оставилъ любезную родину свою Вифсаду, разорвалъ всѣ родственныя связи, которыя такъ дороги и милы человѣку; твердо рѣшился проводить безпокойную для челоѣка скитальческую жизнь и повсюду слѣдовать за Тѣмъ, Кто не имѣлъ, гдѣ главу приклонить, вездѣ встрѣчая себѣ опаснѣйшихъ враговъ. Въ высшей степени симпатичная Личность Спасителя, Его восхитительныя, обаятельныя бесѣды, такъ глубоко проникающія въ душу челоѣка, и тѣмъ болѣе обаятельныя для высокой души Апостола, въ соединеніи съ его ожиданіями блаженныхъ мессіанскихъ временъ,— вотъ то, чему Петръ пожерт-

вовалъ всѣмъ. И что же съ Петромъ теперь? Теперь положеніе его печальное: онъ оставленъ почти всѣми, кромѣ одного, подобно ему, опечаленнаго ученика Христова (Іоанна); кругомъ его холодная, мрачная палестинская ночь, на душѣ глубокая скорбь. Все его вниманіе, весь умъ, всѣ силы души сосредоточились теперь на одномъ единственно важномъ для всей его жизни предметѣ—настоящей судьбѣ І. Христа, положеніи Его на судѣ первосвященника, съ которымъ (первосвященникомъ) къ счастью его, знакомъ былъ его теперешній, еще не разстающійся съ нимъ сопутникъ Апостоль Іоаннъ. Теперь душа Петра только и жила желаніемъ опять увидѣть Спасителя и, если ужъ нельзя помочь, какъ это испыталъ онъ недавно, то, по крайней мѣрѣ, хотъ посмотреть, что съ Нимъ будутъ дѣлать Его враги и чѣмъ кончится судъ. Для него все, что не касалось его Учителя, теперь не существовало: одна эта только мысль овладѣла всѣмъ его существомъ, даже до самозабвенія, и влекла всею силою за Христомъ. Хотъ что-нибудь услышать о своемъ Господѣ, хотъ въ послѣдній^я разъ взглянуть на своего сладчайшаго Іисуса, хотъ услышать отъ Него одно послѣднее утѣшительное, истинно-учительское, напутственное для его жизни слово,—вотъ то, чего невыразимо сильно жаждала теперь томящаяся душа Петрова. Поэтому онъ со всею нетерпѣливостію ждалъ разрѣшенія быть впущеннымъ во дворъ первосвященника.

По ходатайству Апостола Іоанна, взшелъ Петръ во дворъ первосвященника Анны, въ домѣ котораго происходилъ судъ надъ Іисусомъ. Но много опасностей—и на самомъ дѣлѣ и въ особенности по мнѣнію Петра—предстояло ему здѣсь. Многіе могли здѣсь узнать въ немъ ученика Господа, нѣсколько разъ видѣвъ его ходившимъ вмѣстѣ съ Господомъ, въ средѣ Его учениковъ; воины, можетъ быть, даже видѣли его въ послѣдней

бесѣдѣ съ Господомъ въ Геосиманскомъ саду, обративъ особенное на него вниманіе, когда онъ съ мечемъ въ рукахъ, въ порывѣ гнѣва и негодованія, готовъ былъ ударить на враговъ; могли узнать его также и по выговору, которымъ отличались всѣ вообще Галилеяне; да и самая, наконецъ, наружность Петра, его какая-то запуганная, чего-то трепещущая фізіономія и весь вообще внѣшній его видъ, послѣ чрезмѣрнаго нравственнаго потрясенія такою великою катастрофою въ его жизни,—все это скоро могло изобличить въ Петрѣ, въ глазахъ другихъ, чело-вѣка какого-то особеннаго, невольно обращающаго на себя вниманіе, чего-то опасющагося. Строгое и щекотливое чувство боязни и самоохраненія, способное всегда преувеличивать опасность и представлять ее даже въ ложномъ свѣтѣ, въ это время, можно думать (судя по степени настоящей опасности, которую еще болѣе преувеличивала, въ справедливомъ мнѣніи Петра, извѣстная всѣмъ непримиримая злоба Іудеевъ на Господа и Его учениковъ), дѣйствовало на Петра во всей своей силѣ, многое, многое нашептывая ему.... Но искренняя, непритворная любовь къ Учителю заговорила въ немъ громче и сильнѣе всего; воспитанная нравственная крѣпость въ этомъ случаѣ, конечно, значительно помогла ему, хотя и далеко не явила въ немъ того великаго нравственнаго героя, какимъ доселѣ повсюду заявлялъ себя наименованный Кифою сынъ Іоаннъ:—во что бы то ни стало, Петръ рѣшился со двора первосвященника взглянуть на своего Господа и послушать тамъ разговоры о Немъ. Но здѣсь-то и начался рядъ тѣхъ ужасныхъ въ то время для Петра искушеній, въ которыхъ онъ не устоялъ и трижды, по предсказанію Спасителя, отрекся отъ своего Господа, прежде, нежели успѣлъ дважды пропѣть пѣтухъ.

Прежде всего на Петра, подошедшаго съ слугами архіерей-

скими къ разведенному ими среди двора огню, обратила вниманіе одна привратница — служанка, которая, всмотрѣвшись въ него, сказала ему, что онъ былъ съ Иисусомъ Галилеяниномъ. Петръ предъ всѣми отвѣчалъ, что онъ не знаетъ и не понимаетъ, что она говоритъ. Вотъ грубый, чувственный голосъ плоти и крови (а не духа)! Вотъ тотъ камень преткновенія, о который въ пылъ и прахъ разбивается гордое самомиѣніе человѣка, еще не испытаннаго, какъ должно, своихъ слабыхъ человѣческихъ силъ и способностей! Въ Петрѣ исчезла вся его доселѣ твердая надежда на Господа; онъ забылъ тѣ сладостныя для истинныхъ послѣдователей Христовыхъ обѣтованія Спасителя — дать вѣрующему въ него жизнь вѣчную, тѣ премудрыя Его наставленія, въ которыхъ Онъ говорилъ, что кто хочетъ спасти свою жизнь, тотъ, напротивъ, скорѣе ее погубить; — тотъ божественный, благодатный свѣтъ, осѣнявшій Господа на Фаворской горѣ, при созерцаніи котораго онъ, вполне уѣдившись въ божественномъ достоинствѣ Спасителя, полный небесной радости и восторга, воззвалъ: „добро намъ, Господи, здѣ быти“. Воображенію Петра не представлялась теперь та величественная Личность Христа, на защиту Которой готовы всегда предстать, по слову Господа, шестыегоны святыхъ небожителей — ангеловъ, облеченныхъ во всеоружіе непобѣдимой божественной благодати; онъ забылъ тотъ сильнѣе грома поражающій, небесный, полновластный голосъ, отъ одного торжественнѣйшаго произнесенія которымъ могущественнаго, высокознаменательнаго „Азъ есмь“ вмигъ пали суровые, закаленные въ битвахъ воины. Петръ забылъ, наконецъ, — что особенно удивительно, — и то пророчество Господа о своемъ троекратномъ отреченіи отъ Него, которое теперь начинается въ точности на немъ исполняться. Петръ думалъ теперь только о настоящей судьбѣ Господа своего; эта крѣпкая, глубокая дума

Петра, при настоящемъ его забвеніи, происходившемъ изъ личныхъ особенностей его темперамента и необыкновенной силы чувства, способнаго всецѣло сосредоточиваться на одномъ предметѣ до забвенія всего остального, совершенно поглотила собою въ Петрѣ недавнее предсказаніе ему Спасителя объ его отреченіи. Настоящій поступокъ Петра даже вовсе, можетъ быть, не представлялся теперь ему чѣмъ-нибудь особенно преступнымъ, когда онъ (Петръ) поступилъ не только по требованію благоразумія человѣческаго, указывавшаго ему на открытое признаніе себя въ настоящемъ случаѣ ученикомъ Господа, какъ на явное, совершенно бесполезное безуміе, но и согласно съ наставленіемъ Господа своимъ послѣдователямъ — имѣть, при высокой нравственной чистотѣ, мудрость змія. Вообще Петру, какъ всякому человѣку, способному всегда забывать напоминанія и указанія другихъ касательно своихъ слабостей и недостатковъ, естественно было, особенно при грозившей ему тогда опасности, забыть предсказаніе І. Христа объ его отреченіи. Предшествовавшія тому тяжелыя, поражающія обстоятельства: эта незабвенная въ жизни Апостоловъ Геесиманская ночь, проведенная ими съ Господомъ, скорбѣвшимъ душею до смерти; эта грубая, невѣжественная, достойная всякаго презрѣнія толпа воиновъ, съ дреколіями и факелами показавшаяся Апостоламъ среди мрака и тишины весенней ночи, сквозь густыя, тѣнистыя вѣтви деревъ; эта черствая, мрачная душа своего собрата Иуды, цѣлованіемъ предавшаго невиннаго Господа за низкую, презрѣнную плату раба, — все это сильно волновало теперь душу Петра, наполняло ее различными размышленіями о необыкновенной, но все еще какъ-то загадочной для него тогда Личности Спасителя, и еще болѣе способствовало забвенію Петромъ предсказанія Господа объ его тоекратномъ отреченіи. Но хотя поступку своему Петръ не придавалъ въ то

время глубокаго нравственнаго значенія, хотя онъ казался ему тогда далеко не такимъ, какимъ онъ возчувствовалъ его впоследствии, однако сильное душевное безпокойство, какая-то безотчетная тоска и тяжелое мрачное предчувствіе мучило его; ему противно было все окружающее, и онъ, полный грусти и горькаго разочарованія, какъ-то невольно вышелъ, — между тѣмъ пропѣлъ пѣтухъ, — (вышелъ) изъ внутренняго двора первосвященника во дворъ внѣшній, откуда впрочемъ онъ, въ то время какъ Господа повели чрезъ внѣшній дворъ отъ Анны къ Каиафѣ, вѣроятно, тотчасъ опять возвратился во внутренній дворъ, гдѣ произошло его первое отреченіе. Но здѣсь опять встрѣчаетъ Петра служанка и, подобно первой, узнаетъ въ немъ ученика Господа. Петръ, подъ вліяніемъ прежнихъ своихъ мыслей и чувствъ, опять сказалъ, что онъ даже не знаетъ Того, о Комъ она говоритъ; для большаго же увѣренія въ истинности своихъ словъ и для отклоненія отъ себя всякаго подозрѣнія, клятвою усилилъ свое прежнее отреченіе. Начатое дѣйствіе, хотя и не совѣтъ похвальное, волей-неволей нужно было доводить Петру до конца, чтобы не дойти, въ противномъ случаѣ, до самыхъ печальныхъ результатовъ. Пожертвовать своею совѣстью и все-таки не видѣть Христа, ничего или очень мало услышать о Немъ здѣсь, это значитъ не достигнуть, не исполнить того, что составляло единственную цѣль пришествія Петра въ это опасное для него мѣсто. Необыкновенная важность сильно желаемаго предмета извиняетъ, нѣкоторымъ образомъ, средства къ его достиженію, — вотъ простая логика Петра при теперешнемъ его печальномъ положеніи. И Петръ готовъ уже стоять на своемъ до конца, — продолжать, въ случаѣ нужды, свое отреченіе. На слова стоявшихъ тутъ слугъ, что онъ изъ учениковъ Спасителя, какъ это замѣтно для нихъ изъ его особеннаго нарѣчія — галилейскаго,

равно какъ и на слова родственника слуги Малха, что онъ даже видѣлъ Петра съ Господомъ въ Геосиманскомъ саду,—Петръ сказалъ положительно, что онъ-де совѣмъ и не знаетъ этого человѣка, т. е., Иисуса, и, опасаясь быть наказаннымъ, какъ дравшійся мечемъ, подтвердилъ свое отреченіе отъ Господа усиленною клятвой и божбой. Между тѣмъ пѣтухъ пропѣлъ во второй разъ. А Господь, предстоявшій въ то время въ собраніи Иудейскихъ архіереевъ и другихъ судей, улучилъ удобную минуту взглянуть—или изъ растворенныхъ дверей судилища (съ высоты), или уже выведенный изъ дома—на Своего падшаго любимаго ученика..... И какое глубокое впечатлѣніе произвелъ этотъ божественный взоръ невинно обвинявшагося Богочеловѣка! Что почувствовалъ тогда Петръ! Что прочелъ онъ въ этомъ выразительнѣйшемъ, до глубины души проникающемъ взорѣ Господа! Онъ одинъ, этотъ небесный взоръ, какъ взоръ всесовершеннаго Бога, могъ сказать Петру, какъ онъ не хорошо поступилъ, изъ боязни людей отрекшись отъ своего Учителя, всеильнаго Бога, могущаго, какъ паутину, разрушить всѣ козни и коварные замыслы Своихъ враговъ. Изъ одного особеннаго воздѣйствія на себя этого взора Апостоль вполнѣ могъ убѣдиться, что Учитель его—истинный Богъ. Этотъ взоръ Христа, Божіей силы и премудрости,—не могъ-ли онъ, если не сильнѣе, то такъ же подѣйствовать теперь на Петра, какъ и вся предшествовавшая Его жизнь? Многое, многое сказалъ и открылъ Петру теперь этотъ чудный, неземной взоръ Спасителя. И отъ стыда и ужаса, не могли равнодушно снести этого необыкновеннаго взора, Апостоль Петръ уныло опустилъ свои взоры. Во всемъ ужасѣ развернулась предъ нимъ тяжелая, безотрадная дѣйствительность... Онъ вѣдомнилъ теперь и о двукратномъ пѣніи пѣтуха. Прежде совершенно бессознательно проникалъ въ его душу этотъ столь

обыкновенный голос вѣстника полуночи, а теперь воспоминали о немъ вшлыло ясно на поверхность его сознанія: онъ какъ-бы опять, сейчасъ, прозвучалъ и раздался какимъ-то уже чуть ли не замогильнымъ голосомъ въ его ушахъ, и болѣзненная дрожь охватила все его существо..... Всевозможныя мученія, самую смерть готовъ уже былъ, можетъ быть, претерпѣть теперь Петръ за Господа. Но все кончено: онъ отрекся отъ своего возлюбленнѣйшаго Учителя и Господа, и сильно опечаленный, въ полномъ сознаніи своей непростительной слабости и тяжкой виновности предъ Богомъ—Спасителемъ, вышелъ со двора Каіафы и горько заплакалъ.....

Б И Б Л И О Г Р А Ф І Я.

Поученія священника Н. Лопатинскаго для сельскаго соединеннаго отъ уніи народа. *)

Книга, недавно вышедшая подъ означеннымъ заглавіемъ, заслуживаетъ большаго вниманія.

Она имѣетъ внушительный объемъ. Въ ней отпечатано 160 поученій, и всѣ эти поученія отличаются большими достоинствами. Они имѣютъ интересъ общій; потому что написаны умѣлою рукою, написаны просто, приспособительно къ пониманію сельскаго народа, для котораго предназначены, и свидѣтельствуютъ объ истинно пастырскихъ отношеніяхъ автора къ своимъ прихожанамъ. По своему складу и тону, по характеру всего содержанія и изложенія они могутъ быть образчиками тѣхъ пас-

*) Печатаемая библиографическая замѣтка есть извлеченіе изъ обширной и подробной рецензій, принадлежащей вполне компетентному лицу. Рецензія напечатана въ Богосл. библиограф. листкѣ № 1, 1888 г. (Приложеніе къ «Руков. для Сельск. Паст.»).

тырскихъ бесѣдъ или поученій, какія желательно какъ можно чаще слышать въ нашихъ сельскихъ церквахъ.

Но общій интересъ, какой представляютъ поученія о. Николая Лопатинскаго, совершенно заслоняется интересомъ частнымъ, спеціальнымъ, какой преслѣдуетъ и какому съ большимъ успѣхомъ удовлетворяетъ нашъ пастырь—проповѣдникъ. Паства, которую учить и которою руководить призванъ о. Николай Лопатинскій, не похожа на обыкновенныя православныя паствы, члены которыхъ принадлежатъ православной Церкви, такъ сказать, со дня своего рожденія и привязанность къ православной церкви наследуютъ отъ своихъ родителей. Его паства—паства новая, недавно вошедшая или возвратившаяся въ ограду православной Церкви, еще не свыкшаяся съ новымъ своимъ положеніемъ и не укрѣпившаяся въ чувствахъ привязанности къ православію.... Его поученія—собственно поученія *для воссоединеннаго отъ унии народа*, какъ и значится въ заголовкѣ книги. Авторъ никогда не упускаетъ изъ виду особенныхъ потребностей своей паствы и соотвѣтственно имъ построяетъ свои поученія, направляя ихъ къ завѣтной коренной цѣли его—убѣжденія своихъ слушателей въ истинности православія и въ превосходствѣ его предъ униєю и предъ римскимъ католичествомъ, куда замѣтно склоняются симпатіи многихъ изъ воссоединенныхъ отъ унии. Почти въ каждомъ поученіи о. Лопатинскаго есть нарочитое слово, относящееся къ главной темѣ его. О чемъ бы онъ ни заговорилъ, но какому случаю ни выступалъ бы съ своимъ словомъ, его душа, близко принимающая къ сердцу спасеніе братій своихъ, склоняетъ его мысль къ тѣмъ болѣзнямъ, какими страдаютъ они, къ тѣмъ нечистымъ и опаснымъ помысламъ, какіе, часто навѣянные отъиѣ, ослабляютъ ихъ связи съ Православною Церковію, и иныхъ готовы совсѣмъ удалить отъ нея,—и онъ твердитъ тотъ урокъ,

который совершенно справедливо считаетъ особенно важнымъ и необходимымъ для своей паствы. Въ общемъ дается такое настойчивое, такое умное вразумленіе для народа, недавно принятаго въ православную Церковь изъ униі, что нужно бы желать возможно большаго распространенія книги поученій о Лопатинскаго въ тѣхъ краяхъ, гдѣ живутъ бывшіе униаты, еще не порвавшіе связей съ прежними преданіями и привычками и подверженные навѣтамъ враговъ православія.

Въ книгѣ о Лопатинскаго двѣ части. Первая часть заключаетъ въ себѣ 110 поученій на воскресные дни, а вторая 50 поученій на праздники.

Поученія на воскресные дни открываются поученіями на недѣлю Всѣхъ Святыхъ или первую по Пятидесятницѣ, и заключаются поученіями на недѣлю Святыхъ Отецъ, иже въ Никеи, или седьмою по Пасхѣ. (Авторъ напрасно называетъ недѣлю *по Пятидесятницѣ*, какъ онѣ значатся въ нашемъ церковномъ календарѣ, недѣлями *послѣ Сошествія Святаго Духа*). Между воскресными поученіями три ряда поученій: одни говорены или предназначены для сказыванія на утрени, другія на литургіи, третьи на вечерни. Каждый рядъ посвященъ изъясненію особыхъ предметовъ, или имѣетъ особую исходную точку, опредѣляющую направленіе мысли проповѣдника и содержаніе его поученій, хотя во всѣхъ поученіяхъ проводится одна главная идея и преслѣдуется одна коренная цѣль, указанная нами выше.

Поученія, составляющія вторую часть, — на праздники церковные — по своему характеру вполне отвѣчаютъ поученіямъ на воскресные дни. Въ тѣхъ и другихъ одна и таже основная тенденція. Событія праздника служатъ исходною точкою и темою проповѣдей. Но въ нихъ не сосредоточивается и ими не ограничивается мысль автора. Къ основной нити, данной воспоминае-

мыми церковію событіями въ тотъ или другой праздничный день, присоединяются обильные практическіе уроки, направленные къ благоустроенію жизни прихожанъ, и почти вездѣ сильно заявляетъ себя пастырская забота объ исцѣленіи той болѣзни, которою страдаютъ воссоединенные отъ уніи, — колеблющіеся или прямо упорствующіе. Чествуемая церковію лица и событія умѣлою мыслию пастыря, заботящагося объ улучшеніи и утвержденіи въ вѣрѣ своей паствы, представляются образцами, съ которыми сближаются явленія современной, окружающей его жизни, и служатъ для него обильнымъ источникомъ назиданій, нужныхъ и полезныхъ его паствѣ.

Поученія о. Лопатинскаго заслуживаютъ вниманія, при своемъ интересномъ содержаніи, и по своему вышнему изложенію. Онъ умѣетъ говорить съ народомъ языкомъ, вполне понятнымъ для него, хотя пользуется въ бесѣдѣ съ народомъ общерусскою литературною рѣчью, — умѣетъ представлять вещи приспособительно къ простому разумѣнію селянъ. Онъ избѣгаетъ отвлеченностей и вмѣсто метода опредѣленій пользуется методомъ изображенія, вмѣсто сухой мысли даетъ живыя и наглядныя представленія. Для большей наглядности и вразумительности изложенія своихъ мыслей, онъ любитъ приводить примѣры и рисовать явленія жизни тамъ, гдѣ отвлеченное представленіе можетъ быть мало впечатлительно. Факты, картины нравовъ, изображенія бытовыхъ явленій, то-и-дѣло, выставляются имъ на видъ, когда онъ предъ народомъ раскрываетъ свое ученіе, и въ эти живыя картины онъ облакаетъ то, что желаетъ сообщить своимъ слушателямъ и напечатлѣть въ ихъ умѣ и сердцѣ. Такой образъ представленія даетъ живой колоритъ и пластическую выразительность его изложенію. Примѣры того можно встрѣчать повсюду въ книгѣ о. Лопатинскаго.

Въ изображеніи нравовъ и бытовыхъ сценъ у нашего проповѣдника иногда недостаетъ художественной тонкости и деликатности. Авторъ преслѣдуетъ вѣрность изображенія, а не его изящество. Рисунокъ его часто очень простъ и слишкомъ натураленъ, и картина подчасъ нарисована очень выпукло, но нѣсколько аляповато. Когда онъ говоритъ о врагахъ православія и изображаетъ ихъ козни, онъ иногда слишкомъ стущаетъ краски, и рѣчь его является очень рѣзкою. Въ языкѣ попадаются выраженія, взятія изъ народнаго лексикона и безъ полировки перенесенныя въ проповѣдническую рѣчь. Но мы не думаемъ осуждать автора за эти недостатки, которые могутъ бросаться въ глаза взыскательнымъ критикамъ. Авторъ говоритъ не для утонченныхъ слушателей, а для простыхъ селянъ, предъ которыми нѣтъ надобности заботиться о художественной отдѣлкѣ картинъ и изяществѣ выраженія. Если кому покажутся рѣзкими отзвѣвы о тѣхъ дѣятеляхъ, которые совращаютъ воссоединенный отъ униіи народъ, тотъ для извиненія и оправданія ихъ пусть припомнитъ ту жаркую борьбу, какою приходится въ тѣхъ краяхъ выдерживать ревнителямъ православія и стражамъ православнаго стада. Въ разгарѣ этой борьбы, въ виду большихъ опасностей для православнаго народонаселенія, блюстителямъ его цѣлости не возможно соблюсти холодное спокойствіе, и трудно не проронить иной разъ излишняго суроваго слова, тѣмъ болѣе, что враги, о которыхъ они должны говорить, ничѣмъ не гнушаются и съ своей стороны ни мало не сдерживаются въ своихъ выраженіяхъ о православіи и Православной Церкви, и не стыдятся бранить ее и клеветать на ея служителей, не боясь никакихъ укоризнъ съ чьей бы то ни было стороны. Что касается простоватыхъ, не выглаженныхъ выраженій, прямо взятыхъ изъ народнаго говора, встрѣчающихся въ поученіяхъ о. Лопатинскаго, то въ этомъ

отношеніи нашъ авторъ слѣдуетъ тому правилу блаженнаго Августина, по которому лучше заслужить осужденіе у грамматиковъ, чѣмъ быть не поняту слушателями. Проповѣдникъ, имѣющій въ виду пользу слушателей, при изложеніи своего ученія, по замѣчанію блаж. Августина, „заботится не о томъ, что хорошо звучитъ, но о томъ, что хорошо высказываетъ и проявляетъ истину, которую силится выставить на видъ... Хорошіе учителя въ ученіи своемъ болѣе всего стараются и должны стараться о ясности.... Какая польза отъ правильности языка, за которую не можетъ слѣдовать понятіе слушателя, тогда какъ единственная причина и цѣль бесѣдъ нашихъ есть та, чтобы насъ понимали люди, съ которыми ведемъ бесѣду“ 1).

В. П.

М о л и т в а.

Гори яснѣй, моя лампада,
Молись теплѣй, душа моя....
Я рабъ страстей, стяжанье ада,
И вѣчныхъ мукъ достоинъ я....

Смотрю въ жизнь прошлую съ боязнью;
Въ ней тщетно добрыхъ дѣлъ ищу
И, какъ преступникъ передъ казнью,
Томлюсь, страдаю, трепещу....

Но Ты всеблагъ;—передъ Тобою
Спѣшу, колѣни преклоня,
Спаситель мой,—предстать съ мольбою:
Услышь, наставь, спаси меня!....

1) Христіанская наука Кн. IV, гл. 24.

Хочу я пламенно молиться,
Хочу я плакать о грѣхахъ, —
Но сердце къ міру лишь стремится,
И нѣтъ слезы въ моихъ очахъ.....

Моя душа охолодѣла,
Не вземлетъ истинѣ святой,
Живая вѣра оскудѣла,
И съ ней сокрылся мой покой.....

Чертогъ Твой вижу обновленный,
Обитель дивную Твою, —
Но нѣтъ одежды драгоценной,
И я въ предверіи стою.....

О, — утоли мои страданья!
Нечистоту грѣховъ омой,
И дай мнѣ слезы покаянья:
Онѣ людей мирять съ Тобой...

Бажановъ.

Когда отъ скорби сердце ноетъ
И духъ унынія томить,
Одна молитва успокоитъ,
Одна молитва увѣрнитъ.

Спокойствія найти не лѣстись
Въ утѣхахъ суетнаго свѣта:
Въ немъ нѣтъ тепла, въ немъ нѣтъ привѣта —
Одно... молись, молись, молись!!!!..

(Изъ сборн., сост. свящ. Ѳ. Миткевичемъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Редакціи Донскихъ Епарх. Вѣдомостей, въ г. Новочеркасскѣ,
можно получить:

1. ЗАПИСКИ ПО ОБЛИЧИТЕЛЬНОМУ БОГОСЛОВІЮ

Л. Епифановича, ц. 1 р. 20 к. съ пересылкою,

и 2. Сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни, подъ заглавіемъ:

ПЕРСТЪ БОЖІЙ,

вып. 1-й, ц. 15 коп., съ перес. 20 к.

Въ Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія книги:

1) „Подлинность четвертаго Евангелія и отношеніе его къ тремъ первымъ Евангеліямъ“. Н. М-ва 1883 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкой.

2) „Естественный гуманизмъ и христіанство въ ихъ сходныхъ, повидимому, нравственныхъ идеяхъ“. Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 70 коп.

3) „Жизнеописаніе святителя Питирима, епископа Тамбовскаго“ Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 50 коп.

4) „Церковно-приходская народная школа“. С. Прот-ва. 1886 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкой.

5) „О Божественности христіанской религіи“— философскія размышленія. Огюста Никола. Переводъ съ франц. Двѣ большихъ части втораго тома (первый томъ весь распроданъ). Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

6) „Столѣтній юбилей Тамбовской духовной семинаріи“. 1879 г. Цѣна 75 к.

7) „Списки лицъ, окончившихъ курсъ въ Тамб. духов. семинаріи“ (съ 1840 г.). Цѣна 50 коп.

8) „Душа и ангель—не тѣло а духъ“, 1886 г. Цѣна 1 руб.

9) „Слова и рѣчи Пресвященнаго Николая, бывшаго епископа Тамбовскаго и Шацкаго“. 1872 г. Цѣна 2 руб.

10) „Литература исторіи и обличенія рус. раскола и сектантства (систематич. указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектантствѣ, находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ“). Цѣна 80 коп. съ пересылкой 1 руб. 1887.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ officialный: Постановленія Полоцкой духовной Консистеріи. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Отъ Полоцкой духовной Консистеріи. Отъ Совѣта Витебскаго Епархіальнаго Свято-Владимірскаго Братства. Руководство для первоначальнаго воспитанія слѣпыхъ дѣтей.

Отдѣлъ неофициальный: Троекратное отреченіе Апостола Петра. Библиографія (о поученія свящ. Н. Лопатинскаго). Молитва (стихотв.). Объявленія.

Приложеніе: „Матеріалы для исторіи Полоцкой епархіи“.

Временно завѣдующій дѣлами Редакціи

Преподаватель дух. Семинаріи *Н. Милозоровъ*.

Печатать дозволяется. 15 Апрѣля 1888 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ*.

Витебскъ. Типо-Литографія Г. А. Малкина.

въ г. Полоцкѣ дизунитскія церкви и другія къ нимъ зданія, въ наказаніе за убіеніе Іозафата Кунцевича. ¹⁴⁸⁾

Докум. на Польск. яз., ветхъ. Архивъ Полоцк. Д. К., № 126.

№ 145.

1700 г. іюля 1. Приказъ Полоцкаго воеводы Доминика Михаила на Чашникахъ Слушки къ общему свѣдѣнію, въ особенности же Полоцкимъ мѣщанамъ-уніатамъ, чтобы уніаты, между прочимъ Лечицкіе, не уосѣщали схизматицкой (православной) церкви, а во всѣ воскресные и праздничные дни бывали бы въ Софійской, при базилианскомъ монастырѣ, церкви.

Докум. на Польскомъ яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 127.

№ 146.

Письмо (копія) еор. Августа II къ Львовскому епископу Шумлянскому. 1700 года сентября 24. ¹⁴⁹⁾

(Переводъ съ Польскаго).

Хотя мы и съ большимъ удовольствіемъ относились къ ревности вашей по уніи съ св. католическою вѣрою и являли вамъ всякія доказательства нашей къ вамъ милости, но получая отъ е. в. царя чувствительные упреки и въ виду серьезныхъ жалобъ посланника его, при нашемъ дворѣ находящагося, что вы, въ нарушеніе давнихъ правъ, самими нами утвержденныхъ и одобренныхъ, и вопреки Московскимъ трактатамъ, *насилъно искореняете Греческую вѣру, отнимаете церкви, заставляете и приневоливаете людей къ принятію уніи*,—мы, только изъ крайняго безпокойства и для разъясненія этого дѣла, послали нарочнаго гонца къ превосх. Краковскому кастеляну, великому гетману коронному. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, просимъ и васъ доставить намъ по сему предмету точныя свѣдѣнія, такъ какъ мы, съ одной стороны, обязавшись пактами конвентами соблюдать права Греческой вѣры а съ другой, избѣгая всякихъ случаевъ столкновенія съ е. в. царемъ Московскимъ, никакъ не можемъ допустить подобныхъ дѣй-

¹⁴⁸⁾ Ср. № 134.

¹⁴⁹⁾ См. прим. 136 и 140. *Іосифъ Шумляискій ум.* въ 1708 г.

ствій насилія въ дѣлѣ религіи. Мы считаемъ для себя величайшимъ счастіемъ пріумноженіе славы Божіей и св. вѣры католической, и нынѣ, для защиты и распространенія ея, противопоставимъ нашу грудь, но обращеніе къ католичеству должно совершаться приличнымъ образомъ, такъ какъ вѣра—даръ Божій: *нужно больше убѣждать въ вѣру, чѣмъ навязывать ее.* Впрочемъ, ожидаемъ отъ васъ дальнѣйшихъ свѣдѣній и не сомнѣваемся, что если въ чемъ-либо и причинено насиліе Греческой вѣрѣ, то вы сами уже съумѣете направить дѣло такъ, чтобы все успокоилось и уладилось какъ нельзя лучше, мы же избавились бы отъ подобныхъ вышесказанныхъ побужденій со стороны. Затѣмъ, желаемъ вамъ отъ Бога добраго здоровья. Дано въ обозѣ нашемъ подѣ Ригю, лѣта Господня 1700, мѣсяца сентября 24 дня. *Augustus Rex.*

На оборотѣ этой копіи письма написана и копія отвѣта Львовскаго епископа, такою содержанія: Всепресвѣтлѣйшій и всемилостивѣйшій король и государь мой! Имянное письмо вашей королевской милости, всемилостивѣйшій государь мой, посланное изъ-подѣ Риги, получилъ я во Львовѣ, 18 октября текущаго года. Поцѣловавъ на немъ подпись руки вашего королевскаго величества, всемилостивѣйшаго государя моего, спѣшу отвѣчать. Какой-то врагъ мой донесъ вашему королевск. велич., всемилостивѣйшему государю моему, будто бы я выступилъ изъ предѣловъ моей власти и тѣмъ поставилъ ваше королев. велич. въ затрудненіе, дѣйствуя—сохрани Богъ—къ нарушенію настоящаго, столь необходимаго военнаго союза съ е. велич. царемъ Московскимъ противъ общаго врага, а также вопреки пактовъ конвентовъ съ Рѣчью Посполитою. Всемилостивѣйшій государь! по моему собственному желанію, въ лицѣ представителей св. Римской церкви, въ Варшавѣ, принялъ я св. унію и торжественно произнесъ исповѣданіе вѣры, не безъ вѣдома моей Львовской епархіи,—на что, въ случаѣ надобности, готовъ представить в. кор. велич., всемил. госуд. мой, данное мнѣ членами епархіи полномочіе. Но чтобы я могъ привлекать кого-либо къ св. единенію насиліемъ, то это не въ моей власти, да и необходимости мнѣ въ этомъ не предстоило. Св. вѣра—даръ Божій; это я не только читалъ въ письмѣ ваш. корол. величества,

но и давно уже знаю. И возможно ли принудить кого-либо къ вѣрѣ, если Духъ Св. не воздѣйствуетъ. А нежелательно, всемил. государь, соединеніе Св. Божіихъ церквей—Восточной и Западной развѣ для тѣхъ только, которые вѣру считаютъ лишь средствомъ къ жизни и церковныя имѣнія обращаютъ въ свою частную пользу. *Они-то вопіютъ къ чуждымъ богамъ и ищутъ помощи у царя.* О Господи! зачѣмъ же они миновали ваше корол. велич., государя всемилостивѣйшаго, если кто изъ нихъ потерпѣлъ въ чемъ нибудь обиду. Если я въ чемъ либо выступилъ изъ границъ, то слѣдовало бы жаловаться на меня вашему корол. велич., государю моему всемилостивѣйшему, какъ государю, пекущемуся обо всѣхъ насъ м благополучно правящему въ сей республикѣ, какъ верховному главѣ въ этомъ государствѣ, а не прибѣгать къ царю, которому ни обвиняющій, ни обвиняемый не принадлежать. Одинъ у меня государь—ваше королевск. величество: ему одному я повинуюсь, предъ нимъ оправдаюсь, его боюсь и на судъ его готовъ представить мое дѣло. Всемилостивѣйшій государь мой! никакихъ здѣсь—ни въ самомъ Львовѣ, ни во всей Львовской епархіи, воплей не слышно. Даже въ ставропигіальномъ братствѣ никакого никому не дѣлается насилія. Вѣрятъ какъ хотять, дѣлаютъ какъ знаютъ, за исключеніемъ церкви моей, которая въ теченіе 33 лѣтъ подлежала юрисдикціи не только моей, но и предмѣстниковъ моихъ, епископовъ Львовскихъ. Не случилось здѣсь ничего ни въ нарушеніе Московскихъ трактатовъ, ни противъ привилегій вашего королев. величества, государя всемилостивѣйшаго, ни вопреки конституцій Рѣчи Посполитой. Сохрани Богъ! Было только одно: Львовское братство встревожилось, думая, что я намѣренъ былъ вводить въ церковь Львовскую какія-то новшества, противныя Греческому обряду. Когда же нынѣ видятъ, что не было и нѣтъ никакой отмѣны въ богослуженіяхъ, то единими усты съ моимъ духовенствомъ молятся Богу за св. отца (папу), какъ за верховнаго главу св. церкви; свободно и охотно получаютъ отъ меня и отъ духовныхъ пастырей своихъ, какъ пѣтуновъ церковныхъ, благословеніе. Такимъ же образомъ и въ цѣлой епархіи Львовской и Каменецкой существуетъ согласіе и единими усты и

единымъ сердцемъ молимся мы всѣ Господу Богу за ваше королевское величество, государя моего всемилостивѣйшаго, и за іерархію церкви Божіей. Донося объ этомъ, по вашему повелѣнію, приношу мое оправданіе и, повергаясь у стоѣтъ вашего королевскаго велич., государя моего всемилостивѣйшаго, остаюсь и проч.

Архивъ Полоцкой Духовной Консисторіи, № 128.

№ 147.

1704 года ноября 3. Циркулярное предписаніе Виленскаго (катол.) епископа и Могильницкаго аббата *Константина Казимира Бростовскаго* всему подведомственному духовенству, о томъ, что дворяне *Иванъ и Казиміръ Гласки*, родственникъ ихъ *Илья Рихмицкій* и всѣ соучастники ихъ подпали подъ церковную клятву, по обвиненію ихъ секретаремъ базилианскаго ордена, настоятелемъ Полоцкаго базилианскаго монстыря, Львомъ Лукою Кишкою, отъ себя и отъ всей монастырской братіи, въ томъ, что обвиняемые, 22 февраля 1701 г., въ полночь, безъ всякой причины ворвались въ церковную ограду Полоцкой каедральной церкви и извлеки оттуда базилианскаго звонаря *Ивана Дуниловича*, избили его прутьями, палками и другими разнаго рода орудіями такъ, что отъ этихъ побоевъ онъ чрезъ нѣсколько недѣль умеръ. Кромѣ того, они же, обвиняемые, по какой-то ненависти и злобѣ, прибывъ, 24 іюня текущаго 1704 г. изъ деревни, называемой *Дольцы* Полоцкаго воеводства,—гдѣ расположилась Полоцкая шляхта лагеремъ, по случаю предположеннаго похода противъ Шведовъ,—въ деревню *Судиловичи*, расположенную также въ Полоцкомъ воедствѣ, имѣніе Полоцкихъ базилианъ, состоявшее, притомъ, подъ охраною войска, и найдя тамъ прокуратора Полоцкаго базилианскаго монаст., о. *Севастіана Устиновича*, страшно избили его и хотѣли взорвать подъ нимъ погребъ, но, по милости Божіей, взрыва не послѣдовало; потомъ, бывшаго тамъ-же избили палками чуть не до смерти г. *Ивана Недроблянскаго*, который съ тѣхъ поръ и влачитъ свои послѣдніе дни въ жалкомъ, болѣзненномъ состояніи. Причемъ, въ циркулярѣ назначается обвиненнымъ мѣсячный срокъ для явки въ Виленскій духовный судъ для оправ-

данія себя противъ таковыхъ обвиненій, съ тѣмъ, что въ противномъ случаѣ, наложенная на нихъ клятва должна быть приведена въ исполненіе со всѣми установленными формальностями.

Докум. на Латинск. яз. Архивъ Полоцк. Дух. Конс., № 129.

№ 148.

1705 г. января 2. Грамота Виленскаго епископа Константина Казимира Бржостовскаго, объ отлученіи помѣщика Константина Немировича-Щита съ соучастниками, за причиненіе насилія Ушачскимъ базилианамъ.

Докум. на Латинск. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 130.

№ 149.

Меморіаль Петра Великаго о событіи въ Полоцкой базилианской кафедральной церкви. 1705 г. іюль. ¹⁵⁰⁾

По указу его ц. в. всерос. всѣмъ вообще и всякому особно объявляется. Причина въ Полоцку обѣшенія (*повышанія*) одного

¹⁵⁰⁾ Современный списокъ безъ скрѣпы и безъ означенія времени, съ помѣткою позднѣйшимъ почеркомъ: «1705 іюль.» Другой подобный же списокъ на Польскомъ яз. Оба въ Московск. Глав. Архивѣ. Въ первоначальной редакціи *Гисторіи Свейской войны* было сказано: «1705 г. 30 іюня были въ Полоцкой каменной униатской церкви. Пять униатовъ побито за то, что нашихъ генераловъ называли еретиками». Это мѣсто зачеркнуто Петромъ.

Стебельскій (*Chronologia*, t. II, str. 403-410) рассказываетъ объ этомъ такъ: «Царь Петръ Великій, съ 70,000 войскомъ прибылъ въ Полоцкъ. Остановясь тамъ, 30 іюня по ст. кал., а по нов. кал. 11 іюля того же 1705 г., вошелъ съ своими офицерами въ кафедральную (униат.) церковь св. Софіи, стоящую въ замкѣ, съ умомъ и сердцемъ, раздраженнымъ не только отщепившимся отъ св. единенія духовенствомъ, съ которыми онъ совѣщался въ своей столицѣ въ 1704 г. о предстоявшей войнѣ противъ короля Шведскаго, но и тутъ же *Себежскимъ* архимандритомъ и игуменомъ или настоятелемъ чернецовъ, т. е. монаховъ неунитовъ Полоцкихъ, неправильно и клеветнически жаловавшимися на нашихъ монаховъ, базилианъ, въ Полоцкомъ монастырѣ въ то время обитавшихъ, и на всѣхъ униатовъ, что будто-бы духовные и свѣтскіе неуниты терпѣли отъ нихъ большія преслѣдованія и невыносимыя обиды. Заставши въ помянутой церкви нашихъ монаховъ, отпращивавшихъ, по обычаю, вечернее богослуженіе, сперва самъ царь проко-

и убіенія нѣкоторыхъ духовныхъ уніатскихъ, за учиненное ихъ злорѣчіе его ц. в-ву, имѣющую корреспонденцію съ непріятелю и

доль на-сквозь саблюю кс. проповѣдника Теофана Кольбечинскаго, вкушавшаго у алтаря бл. Полоцкаго архіепископа и мученика Іозафата латинское причащеніе, святотатственно выброшенное изъ циборія; за нимъ, настоятеля Полоцкаго монастыря, кс. Іакова Кизиковскаго, послѣ истязанія всю ночь ужасными муками, велѣлъ повѣсить; потомъ, намѣстника, кс. Константина Зайковскаго, или Заенчовскаго, и кс. ризничія, или, какъ другіе пишутъ изъ болѣе достовѣрныхъ извѣстій, регента хора Іакова Кнышевича, тирански измучивъ, предалъ подобной же смерти. Тѣла этихъ четырехъ священно-монаховъ, чтобы ихъ, какъ св. слугъ Божіихъ и мучениковъ, уніаты достойно не почитали, повелѣлъ сжечь. Прочихъ же монаховъ, безъ милосердія избитыхъ палками и израненныхъ, посадилъ въ заключеніе, а церковь и монастырь отдалъ въ добычу своимъ солдатамъ, объявивъ притомъ, предъ многими панами и шляхтою в. к. Литовскаго, что и съ прочими уніатами намѣренъ поступить такъ же. И безъ сомнѣній, этотъ страшный не только Сѣвернымъ краямъ, но и Европѣ, государь и главный врагъ св. единенія съ Римскою церковію ускорилъ бы эту послѣднюю погибель уніатовъ, еслибы заблаговременно и благоразумно не предупредили исполненіе такой неоднократной угрозы Петра I Алексѣевича погубить уніатовъ предусмотрительная и сечувственная заботливость верховнаго пастыря и усерднаго защитника Руси, соединенной съ Римскою церковію, Климента XI, а также и попеченіе объ ней Польскаго короля Августа II. *Стебельскій* ссылается на *Кульчинскаго* (Specimen Eccl. Ruth., pars III, p. 238) и *Олешевскаго* (разсказ послѣдняго будетъ цѣликомъ приведенъ въ *Прибавленіяхъ* къ настоящей книгѣ). Я привожу разсказы эти для того, чтобы удовлетворить правилу: *audiatur et altera pars*. Не трудно, однако, доказать, какъ пристрастно и невѣрно разсказываютъ объ этомъ событіи базиліанскіе писатели. *Стебельскій*, напр., говоритъ, что православное духовенство «*неправильно и клеветнически*» жаловалось на притѣсенія; но помѣщенные выше документы ясно показываютъ, что это не клевета, а истина. «Церковь и монастырь Софійскій—продолжаетъ далѣе *Стебельскій*—отдалъ (царь) въ добычу своимъ солдатамъ» и т. д.; но изъ № 150 видно, что монастырь этотъ былъ отданъ монахамъ Полоцкаго Борисоглѣбскаго мон., уніатамъ-же. Что касается того, что царь Петръ Алексѣевичъ потому только не погубилъ всѣхъ уніатовъ, что за нихъ заступился папа,—то, какъ видно изъ того же № 150, государь въ томъ-же 1705 г., совершенно добровольно, предоставилъ всѣмъ обывателямъ Полоцкаго воеводства, уніатамъ и католикамъ, свободно отправлять свое богослуженіе; жалоба же на мнимыя притѣсенія и просьба о заступничествѣ послана папѣ въ 1710 г., какъ это видно изъ документа подъ № 154. Очевидно, что

возмущеніе народа противъ войскъ его ц. в., сицевымъ послѣдующимъ образомъ, дабы всякъ, достоинство того поступка вѣдая, клеветникамъ, сіе зло толкующимъ, вѣры не ялъ.

Хотя его ц. вел. отъ генераловъ своихъ, на зимнихъ квартирахъ въ Полоцку бывшихъ, довольно донесено, коимъ образомъ вышеупомянутые униатскіе духовные непрестанно съ непріатели Шведы и Сапезинцы имѣютъ тайную корреспонденцію и опасныя намѣренія противу войскъ царскаго величества, въ чемъ они довольноны доводы чрезъ перенятія письма ихъ и престоерегательства отъ доброжелательныхъ имѣютъ, но и въ явныхъ своихъ казаніяхъ (а особливо единъ изъ нихъ, бывшій подданный его царскаго величества, монахъ и отступивый вѣры) всегда народъ вел. княж. Литовскаго возбуждалъ противу войскъ е. ц. велич. и къ тайному ихъ побіенію, употребляя притомъ зѣло поносительныя слова, явно на высочайшія особы какъ е. ц. велич., такъ и е. в. велич. Польскаго Августа, Одакожь е. ц. велич., уничтожая тѣ ихъ злобы и снося великодушіемъ своимъ, никакой противности имъ учинить не повелѣвалъ. Но послѣди, егда случилось его величеству итти мимо ихъ костела и желая видѣть ихъ церемоніи, пошелъ съ нѣсколькими знатными особами двора своего; тогда помянутыя злочестивые не токмо е. в. съ подобающею честію (не) приняли, но наипаче со всякимъ безчестіемъ, котораго бѣ не токмо такому моварху, но и простому бѣ, чести достойному снести отъ нихъ невозможно: ибо егда е. ц. в., желая обрядовъ ихъ церковныхъ видѣть, войтить хотѣлъ въ олтарь того костела то начали оныя безчинными словами е. в. говорить, что не достоинъ ему, яко противнику вѣры, тамо вступать. Ежже царское вел. одакожь, по благоутробію своему, снесъ и, ничего не отвѣщая, вышелъ вонъ, и пришедъ къ нѣкоторому ту паче прочихъ украшенному образу, вопрошалъ ихъ: „Чей то образъ?“ Но

и остальные факты изложены такъ же пристрастно, и, слѣдовательно, меморіаль Петра I заслуживаетъ полнѣйшаго довѣрія: такой великій государь, «страшный не только Сѣвернымъ краямъ, но и Европѣ», не сталъ бы прибѣгать ко лжи. Ср. *Устрялова* Ист. царств. Петра Вел. IV, ч. 1-я, стр. 370-373; *Соловьева*—Исторія Рос. XV, стр. 168 и прим. 118.

си злочестивцы ругательно отвѣщали, что сей образъ священномученика ихъ Иосафата, котораго-де ваши единовѣрцы еретики и богоотступники и мучители, какъ и вы, убили. За которую мерзкую хулу (возъярився), повелѣлъ е. ц. велич. при себѣ тогда обрѣтающимся людямъ оныхъ хульниковъ и уличенныхъ измѣнниковъ взять и привести за арестъ для осужденія, изшедъ самъ вонъ отъ сихъ богомерзкихъ. Но оныя, видя нашихъ малолюдство, начали симъ е. ц. велич. людямъ противитися и кричать о помощи, такъ что еще иные къ нимъ изъ ихъ причету на монастырѣ со оружіемъ пристали, хотя ихъ отбить, и въ томъ супротивленіи нѣкоторыхъ изъ е. ц. велич. людей ранили; за что оныя, озлобясь, начали сами сихъ злодѣевъ не щадя рубить, такъ что четыре изъ нихъ, *противъ воли и. велич.*, смертно ранены и померли, избавя себя по осужденію отъ достойной смертной безчестной казни. Потомъ же, яко е. ц. велич. бывшій подданный и измѣнникъ и вѣры отступникъ и, что еще злѣе, возмутитель народа, яко выше объявлено, по уличеніи явномъ сихъ его преступленій, осужденъ на смерть, и инымъ ко образцу явно, яко злодѣй, обѣшенъ. Сіе есть тако истинное возвѣщеніе того случая, еже всякому ко извѣстію да служить, дабы клеветники того, ко вреду е. ц. велич. высокой справедливости и пріятственныхъ къ Рѣчи Посполитой поступковъ, не могли инако розгласити. Еже во утверженіе моею собственною рукою и печатью подписалъ и въ явную печать издать повелѣлъ. Учинено въ Вильнѣ. (1705, іюля.)

Устрялова—Исторія царств. Петра Великаго IV, ч. 2-я, прил. 298; ср. Бантшицъ—Каменскаго—Исторія объ униі, стр. 156-158; Вѣстн. Зап. Рос. 1864, кн. 8, февр., стр. 85-86.

№ 150.

Универсалъ царя Петра Великаго, данный Полоцкому базилианскому монастырю на свободное отправленіе богослуженія и освобожденіе монастырскихъ имѣній отъ всякихъ повинностей. 1705 г. ноября 20.

Божію милостію пре...ѣйшій и державнѣйшій великій государь царь и великій князь Петръ Алексѣевичъ, самодержецъ все-

російскій. Всѣмъ обще и всякому особо, особливо фелтмаршалкомъ, генераломъ, полковникомъ, ротмистромъ, капит...ъ, поручникомъ провіантмейстеромъ, коми...мъ и всѣмъ прочимъ войска нашихъ конныхъ и пѣхотныхъ нач...мъ людемъ, подъ жестокимъ нашимъ царского величества указомъ, повелѣваемъ: Понеже мы, великій государь, не въ иномъ намѣреніи съ войски нашими въ государства короны Полской и великого княжства Литовского вошли нынѣ, толко дабы доволство учинити древнимъ и послѣднимъ чактамъ, съ Рѣчью Посполитою заклю...ми, и пресвѣтлѣйшаго Августа Второго, короля Полского и вел. кн. Литовского, любезнѣйшаго брата нашего, на престоль содержать; цѣлую жъ Рѣчь Посполитую, яко и всѣхъ обывателей всякого стана короны Полской и вел. кн. Литовского *при своей древней вѣрѣ, и правахъ, и вольностяхъ стародавнихъ соблюсти въ цѣлости, безъ всякаго нарушенія.* И яко хо...мъ не толко словесно и праздными общаніи, но самымъ дѣломъ и сов...шенствомъ, не толко всѣмъ вообще, но и особливо каждому показать, нынѣ, настоящимъ нашимъ указомъ, черн...ъ и капланамъ всѣхъ законовъ, Римскимъ, Латинскимъ, и подъ благословіемъ ихъ пребывающимъ, пер..... Полоцкого Бориса и Глѣба заста... нашу царского величества милость показать по...ли, и симъ универсаломъ нашимъ, тако самымъ особамъ вышепр...нымъ капланомъ и чернцамъ, яко и ихъ добрамъ, и всѣмъ пр...ходамъ всякую безопасность общаемъ и всѣ ... маетности, еолварки и подданныхъ съ присяглыхъ всего ... тцать дворовъ, до оной церкви подлежащихъ ... сѣхъ городовыхъ послугъ и салдац(к)ихъ тягостей, съ особливою нашей, великаго государя, милости, увольняемъ. Полковнику нашему и всѣмъ войскамъ нашимъ, въ Полоцку пребывающимъ, симъ повелѣваемъ, дабы сіе прилежно содержали. Сверхъ сего, дабы тѣ жъ *капланы, черницы, при именованной церкви въ замку Полоцкомъ* ¹⁵¹⁾ *безопасно жить и*

¹⁵¹⁾ *Борисоглѣбскій* мон. находится не въ замкѣ, а за Двиною; быть можетъ, это мѣсто надо понимать такъ: послѣ происшествія въ кафедральной церкви, царь не желалъ оставить при этой церкви, находящейся въ замкѣ, прежнихъ мятежныхъ монаховъ, и она поручена была монахамъ Борисоглѣбскимъ базилианамъ же.

службу Бож..., по ихъ обычаю, противъ давнего своего порядку, безъ всякаго возбраненія отъ войскъ людей нашихъ отправляти могли, симъ указомъ и повелѣніемъ нашимъ царскаго величества ... вержаемъ. Сей же нашъ универсалъ для увѣ...нія всѣмъ объявляти изволили. Данъ въ Гроднѣ, но...ря въ 20, 1705 г. (М. П.). По указу его царскаго величества, подписалъ канцлеръ Гаурила Головкинъ.

Докум. ветхъ. Архивъ Полоцкой Дух. Конс., № 131.

№ 151.

Тяжба Полоцкихъ базилианъ съ братією Богоявленскаго монастыря. 1709 г. 10 сент.—1712 г. іюля 17.

I. 1709 г. сентября 10. Выпись изъ гродскихъ книгъ Полоцкаго воеводства жалобы консултора, Бѣлорусскаго вице-провинціала и настоятеля Полоцкаго базилианскаго монастыря, *Лаврентія Капарскаго*, со всею братією онаго, на игумена Полоцкаго Богоявленскаго правосл. монастыря, *Пахомія Радуса-Зенкевича*¹⁵²), и на всю братію этого монастыря. Жалуются, что монашествующіе Богоявленскаго монастыря, при пособіи царскихъ людей, — базилианина Флоріана Суходольскаго, посланнаго изъ Черствятъ въ г. Полоцкъ, для размѣна 200 талеровъ, 30 августа 1709 г., переняли между лавками, завели въ свой монастырь и тамъ, послѣ бесѣды, избили и выбросили на улицу, отнявъ у него тѣ деньги. Здѣсь же и генеральная реляція объ освидѣтельствованіи пострадавшаго, на мѣстѣ, въ базилианскомъ имѣніи Черствятахъ (Леп. у.), принадлежащемъ къ каплицѣ бл. Іозафата.

Докум. на Польск. яз. Архивъ Полоцкой Дух. Конс., № 132.

II. 1710 г. августа 5. Выпись изъ гродскихъ книгъ Полоцкаго воеводства протестаціи настоятеля Полоцкаго базилианскаго монастыря Лаврентія Капарскаго съ братією противъ игумена Полоцкаго Богоявленскаго монастыря, *Мефодія Олешкевича*, съ

¹⁵²⁾ *Пахомій Радусъ-Зенкевичъ* и поименованный въ слѣдующемъ документѣ *Меводій Олешкевичъ* дополняютъ списокъ игуменовъ Полоцкаго Богоявленскаго мон., напечатанный въ прим. 73.

братією, въ которой повторяя тоже самое, что написано въ предыдущей жалобѣ его, присовокупляетъ, что базилианинъ Флоріанъ Суходольскій отъ побоевъ умеръ. Богоявленская же братія, чрезъ царскихъ людей, раззорила им. Черствяты и Судиловичи, причинила этимъ убытковъ до 30,000 (не сказано чего) и еще дѣлаетъ разныя угрозы.

Докум. на Польск. яз. Архивъ Полоцк. Дух. Конс., № 133.

III. 1711 г. іюля 10. Выпись изъ градскихъ книгъ Полоцкаго воеводства рѣшенія Полоцкаго градскаго суда по означенному выше дѣлу Полоцкихъ базилианъ съ монашествующими тамошняго Богоявленскаго православи. монастыря. На судѣ, повѣренный со стороны Богоявленскаго монастыря объявилъ, что извѣстнаго случая насилія надъ базилианиномъ Суходольскимъ не было, даже игумень, въ данный моментъ изъ монастыря отсутствовалъ и никому игуменства временно не поручалъ, даже и не слыхалъ никогда о подобномъ небываломъ происшествіи. Съ противной стороны доказательствъ также не представлено. Впрочемъ, обѣ стороны согласились между собою покончить дѣло это миромъ. Въ виду чего, судъ во всякомъ случаѣ, отложилъ дѣло до будущаго своего собранія.

Докум. на Польск. яз., ветхъ. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 134.

IV. 1712 г. іюля 17. Выпись изъ градскихъ книгъ Полоцкаго воеводства жалобы базилианскаго настоятеля *Лаврентія Капарскаго* съ братією на повѣреннаго своего Гаврилу Зенкевича и б. игумена Богоявленскаго монастыря, Пахомія Радуса-Зенкевича, съ братією, въ томъ, что повѣренный Зенкевичъ, будучи подкупленъ, не защитилъ законно дѣло объ убійствѣ базилианина Суходольскаго; о чемъ базилиане и имѣютъ вновь привлечь какъ повѣреннаго Зенкевича, такъ и Богоявленскаго игумена со всею братією къ отвѣтственности. Здѣсь объясняется, что им. Черствяты и Судиловичи раззорены царскимъ вспомогательнымъ войскомъ.

Докум. на Польскомъ яз. Арх. Полоцк. Дух. Конс., № 135.

№ 152.

1709 г. декабря 31, Универсалъ чрезвычайнаго папскаго легата Онуфрія Константина, изъ Рима, о томъ, что базилианскій монахъ и аюмнатъ Греческой коллегіи при церкви Св. Аѳанасія *Бенедиктъ Трулевичъ* торжественно принялъ клерикальную tonsuru и постепенно возведенъ въ іеромонашескій санъ, по обряду Восточной церкви, на сколько таковой утверждень папою.

Докум. на Латинск. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 136.

№ 153.

Грамота кор. Августа II о назначеніи Сильвестра Пѣшкевича архіепископомъ Полоцкимъ. 1710 г. марта 12. ¹⁵³⁾

(Переводъ съ Латинскаго).

Июгустъ II, Божією милостію король Польскій, великій князь Литовскій и пр. Пречестному о Христѣ отцу Георгію, архіепископу Винницкому, митрополиту Кіевскому и всей Руси, искренне намъ любезному, наша королевская милость. Пречестный о Христѣ отецъ, искренне намъ любезный! Полоцкая Греческаго обряда архіепископія, нашего королевскаго егиторства и патроната, нынѣ остается незамѣщенною послѣ почившаго о Христѣ о. (*пробль*) Бѣлзора, послѣдняго архіепископа Полоцкаго и непосредственнаго обладателя той архіепископіи, зависящей, относительно посвященія на оную пастыря, отъ высшаго управленія твоего отечества, по власти, благодатно данной булами его святѣйшества (папы), въ обычномъ порядкѣ, твоимъ предмѣстникамъ и лично твоей особѣ, съ возведеніемъ на Кіевскую митрополію. А посему, обращая особенное вниманіе на заслуги по церкви Божіей преподобнаго въ монасѣхъ о. Сильвестра Пѣшкевича, на его ревность по святѣйшей Греко-унитской Римской вѣрѣ, на его испытанныя въ теченіи многихъ лѣтъ прав-

¹⁵³⁾ Документъ этотъ исправляетъ ошибку профес. Чистовича, который относитъ назначеніе *Пѣшкевича* Полоцкимъ епископомъ къ 1708 г. (*Чистовичъ II*, стр. 397). *Лада-Пѣшкевичъ* умеръ въ 1713 г. *Георгій Винницкій*, галичанинъ, еп. Перемышльскій, съ 1708 г. митрополитомъ. Умеръ 22 сент. 1713 г.

ственные качества и религиозную жизнь, наконецъ, на его благородное происхожденіе, знаніе священнаго писанія и искусство въ каноническомъ правѣ,—представляемъ и рекомендуемъ его вашему отечеству, съ тѣмъ, чтобы вы не кого-либо другого, а его именно возвели, поставили и посвятили на означенную архіепископію, съ передачею ему управленія и власти, усвоенныхъ архіепископу, а также имѣній, фондушей и духовенства, на сколько все это зависить отъ вѣдомства, сана и власти, усвоенныхъ вашему отечеству, по данному вамъ, какъ выше сказано, праву. Дана въ Варшавѣ, мѣсяца марта 12 дня 1710 года, нашего же правленія въ 13 годъ. *Augustus Rex.* (М. П.).

Презентація на архіепископію Греко-унитскаго обряда пречестному о. Сильвестру Пѣшкевичу, послѣ смерти пречестнаго (*пробль*) Бѣлзора, архіепископа Полоцкаго.

(*На оборотѣ помѣта*): Изъ канцеляріи его превосходительства, Карла Станислава Радивила, князя на Олыкъ, Несвижѣ, Биржѣ, Дубинкахъ, Слуцкѣ, Копыли и Клецкѣ, св. Рим. имп. князя, графа на Мірѣ, Шидловцѣ, Крозѣ и Вѣлой, канцлера в. кн. Лит., Браславскаго, Перемышльскаго, Глуховскаго шамбеліна, Кричевскаго, Рѣжицкаго, Островненскаго, Низиненскаго старосты. Въ актовыхъ книгахъ есть. Казиміръ изъ Злотки Злотковскій, чешникъ Серадзскій е. к. в.

Докум. мѣстами поврежденъ. Архивъ Полоцк. Д. К., № 137.

№ 154.

Донесеніе о. Лаврентія Капарскаго, настоятеля Полоцкой (уніатской) обители. Онъ жалуется папѣ Клименту XI на безчинства, сдѣланныя Московскими войсками надъ его монахами, изъ коихъ многіе преданы смерти. 1710 года.

(Переводъ съ Латинскаго).

То апостольское усердіе, какое, ради сохраненія нашихъ Русско-уніатскихъ церквей въ единствѣ со св. Римскою и для возстановленія безопасности и свободы духовенству обѣихъ церквей, всепресвѣтлѣйшій нашъ король Августъ высказалъ въ своихъ

грамотахъ къ Московскому царю, мы не только не въ состояніи достаточно восхвалить, но и даже и возблагодарить самого Бога. Особенно же мы порадуемся, когда исходатайствованную у противной стороны комиссію его величество (король), при посредствѣ Поляковъ-католиковъ, доведеть до благополучнаго исхода, чтобы тѣмъ сильнѣе, при настоящихъ горестныхъ обстоятельствахъ, упрочилось уваженіе къ папскому достоинству и католическому богослуженію. Касательно того, что царь Московскій, изъ Петербурга, отъ 19 августа текущаго года, сообщилъ его величеству нашему королю о жалобѣ монаховъ ордена св. Василія, соединенныхъ со св. Римскою церковью, на Московскія войска, мы утверждаемъ, что эти жалобы не ложно сочиняются нами, и съ великимъ душевнымъ прискорбіемъ доносимъ, что онѣ правдивы, такъ какъ намъ подробно извѣстны и разореніе Полоцкой кафедральной церкви, и расхищеніе нашего имущества въ Бѣлорусской провинціи. Для этой цѣли мы черпали свѣдѣнія изъ многихъ писемъ, съ помѣтою чиселъ на поляхъ, отъ нашихъ прелатовъ и другихъ достойныхъ вѣрныхъ свѣтскихъ лицъ. Этими духовными особами предписано намъ, чтобы мы, во имя Христовой любви, умоляли св. апостольскій престолъ и слезно повергли къ стопамъ его святѣйшества доносеніе во безчинствахъ свирѣпствовавшего надъ нами Московскаго войска. Послѣ избіенія четырехъ монаховъ въ 1705 г. въ самой Римско-уніатской церкви, не только Полоцкій монастырь понынѣ занятъ Москвитянами, но даже самая Полоцкая кафедральная церковь, оскверненная звѣрскимъ избіеніемъ монаховъ, лишена, въ теченіи столькихъ лѣтъ, возможности отправлять святыя молитвы, совершать богослуженія и снабжать св. причастіемъ вѣрныхъ Русскихъ уніатовъ, такъ какъ, вслѣдствіе изгнанія отсюда католическихъ (*catholicos*) монаховъ, изъ нея выброшены всѣ священныя предметы, и она служила складомъ разныхъ военныхъ запасовъ; наконецъ, въ текущемъ году, 1 мая, посредствомъ подкоповъ, храмъ разрушенъ до основанія. Затѣмъ, въ послѣдующіе дни того же мѣсяца, остальные, какъ монастырскія, такъ и приходскія церкви сдѣлались ихъ добычею, а равно отобраны и принадлежащія этимъ церквамъ имѣнія, какъ-то: Полоцкое—св. Софіи,

Полоцкое—Русскихъ монахинь того-же нашего ордена, имѣнія архимандричьи: Полоцкое Борисоглѣбское, Ушачское, Судиловское, Черствятское, Березвечское и прочія; у монастырей, близъ границъ Польши и далѣе, расхищена священная и церковная утварь; все необходимое для продовольствія и прикрытія наготы монаховъ унесено; повсюду все безлюдно и опустошено. Московскіе солдаты разыскивали мѣстныхъ начальствующихъ монаховъ и, разыскавъ ихъ, забирали; остальные же, младшіе монахи, наравнѣ съ стариками, лишенные Москвитянами даже одеждъ, спаслись, разсѣявшись по лѣсамъ¹⁵⁴). Не по дурному, слѣдовательно, побужденію или привычкѣ, но несомнѣнно потерпѣвши отъ насилій и лично понесши неимоверныя потери,—жалуемся мы, Русскіе, и, при помощи св. Римскаго престола, просили защиты и покровительства у его королевскаго величества, дабы и въ будущемъ не повторялись новыя гоненія на насъ; мы же и въ Польшѣ и Литвѣ не принимаемъ никакихъ насилій непризнающимъ св. Римской церкви: единственное наше оружіе—Евангеліе Иисуса Христа и истинная къ нимъ любовь наша...¹⁵⁵) (Далѣе слѣдуютъ риторическія фразы о законныхъ поступкахъ униатовъ, заботящихся единственно о томъ, чтобы „не погибъ народъ, погруженный въ заблужденіе“). Заключение въ не совсѣмъ благополучномъ договорѣ, (заключенномъ) тогдашнимъ Польскимъ посломъ къ царю, графомъ Гржимултовскимъ, въ ст. 9, сдѣлано, кажется, скорѣе противъ Манихеевъ: „Божьи храмы и епископіи: Луцкая, Галицкая, Львовская, также монастыри въ Бѣлоруссіи и архимандріи: Минская, Полоцкая, Оршанская и другія игуменства и братства, а также весь народъ Греческой религіи въ Польшѣ и великомъ кн. Литовскомъ не будутъ подвергаемы никакому утѣсненію, и никоимъ образомъ не будутъ совращаемы въ Римскую вѣру и унию; но будутъ ограждены въ своей свободѣ и вольности, сообразно давнимъ правамъ,

¹⁵⁴) Все это говорится, разумѣется, для красоты слога, чѣмъ, вообще, за неимѣніемъ фактовъ, грѣшитъ настоящее донесеніе: едва-ли бы царскія войска позволили себѣ такія дѣйствія, вопреки категорическому приказанію Петра I. (См. № 150).

¹⁵⁵) Мы видѣли выше, насколько справедливы эти слова.

и проч.". Кто же, при свѣтѣ истины, не увидитъ, какъ несправедливо колютъ намъ глаза неисполненіемъ нами этой 9 статьи (если только она вѣрно цитруется)¹⁵⁶, тогда какъ она насъ ни въ чемъ не изобличаетъ. Спрашивается, какою властію, съ давняго времени, почти сто лѣтъ тому назадъ, мы подчинили сказанныя епископства и епископовъ; вѣдь, они совершенно свободно, заботясь какъ о своемъ спасеніи, такъ и о спасеніи душъ своей паствы, убѣдившись въ заблужденіяхъ своей схизмы, послѣ зрѣлаго и спасительнаго между собою совѣщанія, присоединились къ своей и всѣхъ вѣрныхъ матери—Римской церкви, возвратились къ Христову намѣстнику, Римскому папѣ, и признали его отцомъ всего христіанскаго міра и вселенскимъ пастыремъ; затѣмъ, актъ объ этомъ на-вѣки скрѣпили собственноручнымъ подписомъ и чрезъ посланныхъ своихъ легатовъ, епископовъ: Владимірскаго и Брестскаго, прототронія, Ипатія Поцея, Луцкаго и Острожскаго Кирилла Терлецкаго, экзарха, препроводили къ блаженной памяти Клименту VIII, въ 1595 г., съ изъявленіемъ послушанія апостольскому престолу, какъ отъ своего имени, такъ равно и отъ имени Михаила, архіепископа митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всей Руси, и епископовъ: Григорія Полоцкаго и Витебскаго, Леонтія Пинскаго и Туровскаго, Михаила Премышльскаго и Самборскаго, Діонисія Холмскаго и Бельзскаго, Гедеона Львовскаго и Каменецкаго и Іоны, нареченнаго Пинскаго и Туровскаго, вмѣсто умершаго Леонтія,—при письмѣ, равно преисполненномъ католическимъ благочестіемъ, славной памяти всепресвѣтлѣйшаго Сигизмунда, короля Польскаго и Шведскаго, а также сенаторовъ республики. Кто, повторяю, принудилъ всѣхъ вышеуказанныхъ епископовъ, со всею подчиненною имъ паствою, войти въ единеніе со св. апостольскою столицею? Кто, при какихъ насиліяхъ, угрозахъ и притѣсненіяхъ, заставилъ ихъ повиноваться св. апостольской столицѣ и подчиниться ей? Ужъ, конечно, не иное что привело ихъ къ тому, какъ только собственное спасеніе и спасеніе ближнихъ, исповѣдующихъ истинную ортодоксальную (*orthodoxam*) религію, а также любвеобильная католическая свобода, которую они считаютъ и будутъ счи-

¹⁵⁶) 9-я ст. трактата 1686 г. цитруется здѣсь вѣрно. (См. № 138).